

构建人类命运共同体背景下的可持续贸易

——兼论推动联合国可持续发展目标的实现

胡 涛 杨 迪*

摘要:可持续发展是当今全人类在应对全球性的经济、社会以及环境多重问题下所提出的发展战略。联合国经过讨论于2015年成功地达成了可持续发展目标(SDGs)的全球性共识。这一共识的达成一方面在全球范围内明确了各国在发展中所要努力的方向,更重要的另一方面是进一步加深了各国对人类社会是一个相互依存的人类命运共同体的认识。然而,在这样一份重要的,对全世界各国发展都具有深刻影响力的可持续发展目标中并不包含与可持续贸易相关的内容。贸易作为宏观经济活动的重要环节,对其上游(生产)和下游(消费)有着不可替代的导向作用,使得人类经济活动所带来的环境影响和贸易活动紧密联系,而且贸易本身对环境就有很大的影响。因此,缺少了可持续贸易这一重要元素的联合国可持续发展目标还是一个完整的发展战略吗? 本文认为,可持续贸易是可持续发展极其重要的组成部分,并建议以可持续贸易来推动联合国可持续发展目标。主权国家应从可持续的角度出发制定贸易政策,国际社会也应以可持续的长远发展眼光,积极促进区域贸易协定和经济伙伴关系的达成。

关键词:联合国;可持续发展目标;可持续贸易;人类命运共同体

一、问题的提出

可持续发展已经成为全球环境与发展的共识。联合国提出的斯德哥尔摩宣言(UN, 1972)和《我们共同的未来》(WCED, 1987)、《21世纪议程》(UN, 1992)详述了在消除贫困方面

*胡涛,世界自然基金会(美国),邮政编码:20037(美国华盛顿),电子信箱:tao.hu@wwfus.org;杨迪,世界自然基金会(美国),邮政编码:20037(美国华盛顿),电子信箱:di.yang-intern@wwfus.org。

感谢匿名审稿人的建设性意见,文责自负。

必须应对的挑战;可持续发展目标(UN,2015)的提出涵盖了可持续发展进程中重要且相互紧密关联的经济、社会和环境维度的议题。2017年达沃斯世界经济论坛开幕式上,中国国家主席习近平发表《共担时代责任共促全球发展》的演讲,以及深受此演讲影响而将召开的以“在分化的世界中打造共同命运”为主题的2018年达沃斯世界经济论坛,这一系列在随着时间推进而不断演化的世界发展宣言无疑在呼唤着一个共同的世界发展主题:合作性的可持续发展才能带来全人类的共同发展,因为我们是人类命运共同体。

联合国可持续发展目标明确了2030年全球对于可持续发展的愿景和优先事项,致力于动员全球的力量来实现一系列共同目标。这其中包括17项可持续发展目标、169项具体目标及它们之间相关联的横向议题。可持续发展目标包括消除贫困、消除饥饿、确保健康、优质教育、性别平等、清洁水源、清洁能源、可持续经济增长、可持续工业化、可持续城市、减少不平等、负责任消费与生产、应对气候变化、可持续海洋资源、可持续陆地资源、和平包容的社会以及促进伙伴关系。作为联合国历史上最具包容性的计划,可持续发展目标反映了社会各界和世界各国的广泛意见与愿景。各国政府应将其转化为全国性的计划、政策和倡议,以反映各国在发展过程中不同的现实情况和能力水平。

然而,在仔细审视了联合国可持续发展目标的过程中,我们发现这17项发展目标、169项具体目标以及横向议题覆盖了经济、社会以及环境方方面面,但是贸易议题却严重缺失。这其中有4项(8,12,14,15)都和可持续消费与生产有关系,但是在这4个目标中却均没有提到生产与消费的中间载体——贸易。而贸易又在人类主要的宏观经济活动中扮演着重要的不可或缺的角色。从宏观经济学的角度,投资-生产-贸易-消费这四个环节,是经济产业链中最基本的四个方面。在联合国可持续发展目标里面,目标12是负责任的生产与消费,在横向的议题里面,有一条是可持续发展目标驱动的投资。对于贸易,仅仅是在联合国可持续发展目标之十七“促进伙伴关系”中涉及与世界贸易组织(WTO)的伙伴关系时提及到了贸易,而贸易对可持续发展的影响与作用则完全没有涉及。

如果某种贸易行为能够减少对社会、经济、环境的负面影响,或可以增加对社会、经济、环境的正面影响——即这种贸易能够对可持续发展的社会、经济、环境这三个方面都作出积极的贡献,那我们就将其界定为可持续贸易。

如果没有可持续贸易,联合国可持续发展目标还是完整全面的吗?这既是一个关于可持续发展的理论问题,又是全球及各国实现联合国可持续发展目标的现实问题。更重要的是,目前全球出现了逆全球化浪潮,不仅阻碍了自由贸易,也不利于通过可持续贸易手段促进联合国可持续发展目标的实现。在当今反全球化思潮不断涌现的情况下,探讨贸易与可持续发展的关系就显得更为迫切。

二、传统自由贸易面临的环境与社会经济挑战

(一)传统自由贸易对环境保护的影响

贸易作为一项人类主要的经济活动,根据WTO的界定,包括货物贸易、服务贸易(投资作为服务贸易的第三种形式)、知识产权贸易。贸易,在为全世界消费者带来更多的消费品选择、为生产者提供生产机会的同时,更与各个参与国家的环境状况有着密切的联系。

贸易有直接的环境影响。例如,在贸易的物流环节,水运、航空、陆运、轨道、管道等不同的交通运输工具导致的温室气体与污染物排放明显不同。在发达国家,交通行业带来的温室气体排放可以达到总排放量的近1/3。贸易的直接环境影响也与贸易距离有关。距离越远,环境影响越大;距离越近,环境影响越小。贸易带来的更多的是间接的环境影响,主要是通过生产与消费端影响环境,这也被称之为隐含或虚拟环境影响。这在现实世界中大量存在。以下将分别叙述贸易如何对温室气体与空气污染物带来环境影响,以及对全球环境格局变迁的影响。

1.对《联合国气候变化框架公约》与《巴黎协定》实施的影响

联合国环境规划署最新发布的第八版《排放差距报告》中明确指出,《巴黎协定》的减排承诺只达到避免气候变化最坏影响所需减排水平的三分之一,相较实现2摄氏度的温控目标存在着110~135亿吨的二氧化碳当量。然而报告同时指出,投资太阳能和风能、高效电器、植树造林及停止砍伐森林并在这些行业开展减排行动,预计到2030年,全球便可削减220亿吨二氧化碳当量。因此,促进太阳能、风能相关产品和高效电器的国际贸易就成为达成这一目标的重要有效手段。但是,由于WTO框架下的环境产品协议(EGA)谈判进展缓慢且局限性强,在一定程度上阻碍了二氧化碳当量减排的进程。如果能够推动这些可再生产品的国际贸易,把鼓励这些产品的贸易纳入到联合国可持续发展目标体系之中,将非常有助于《巴黎协定》的实施,也是对全球可持续发展的重要补充。

根据世界银行的最新数据,从1990年到2014年全球由人类活动所排放的二氧化碳增加了63%,从220亿吨上升为360亿吨^①。同时,中国的碳排放也已经增加到近80亿吨。其中,中国碳排放的近1/4都是贸易拉动的结果。

2.对全球及中国的污染物排放的影响

不仅仅是碳排放,中国环境总排放的四分之一到三分之一都是由外贸出口所贡献的。由中国科学院可持续发展战略研究组(2012)编写的《2012年中国可持续发展报告》中显示,中国

^①世界银行全球二氧化碳排放数据, <https://data.worldbank.org/indicator/EN.ATM.CO2E.KT?end=2014&start=1990&view=chart>。

的雾霾很大层面上也跟中国出口贸易结构中的高污染、高能耗的产品比例有关。以纺织业为例,2012年中国纺织行业出口额为1913亿美元,贸易顺差达1680亿美元。此外,苏庆义(2015)基于WIOD数据库和环境账户的研究显示,在1995年到2011年间,中国的出口所导致的8种污染气体排放总量增长了2.23倍。张友国(2010)、马涛(2012)在各自的研究结果中显示出了中国贸易中隐藏的巨大碳含量。

根据国家统计局每五年发布一次的最新的投入产出表(2012年)以及与之对应的《2012中国环境状况公报》,外汇收入中纺织业产生了1.9亿吨二氧化碳、29万吨化学需氧量、29万吨二氧化硫、10万吨烟(粉)尘、8万吨氮氧化物和2万吨氨氮的污染物排放。

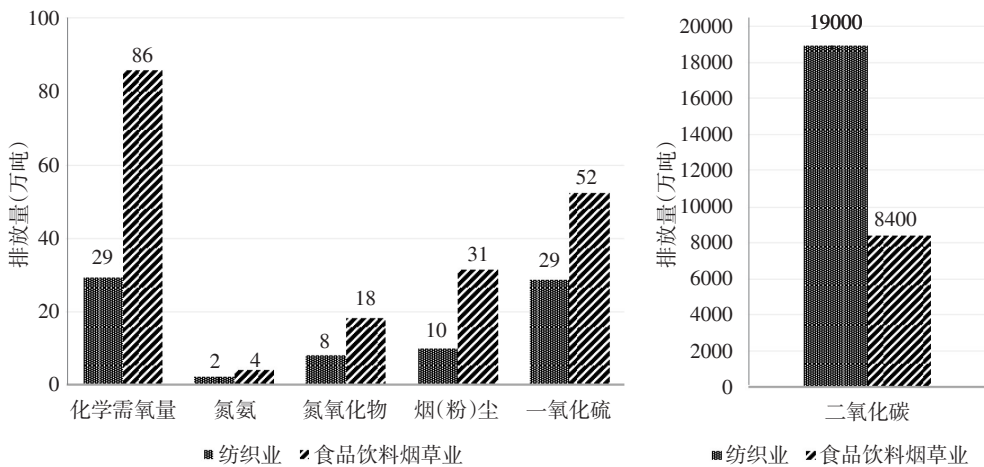


图1 纺织业和食品饮料烟草业的环境影响(2012年)

食品饮料烟草业产生了92亿美元的贸易逆差,8400万吨二氧化碳、86万吨化学需氧量、52万吨二氧化硫、31万吨烟(粉)尘、18万吨氮氧化物和4万吨氨氮的环境排放(如图1)。作为世界上碳排放量最大的国家,中国2012年的碳排放总量已达84亿吨,占全球总量的25%。首先,中国二氧化碳直接排放前三位的产业分别是黑色金属冶炼及压延加工业、建筑材料和建筑业以及化学工业。利用投入产出表和国际外汇平衡表的计算,中国二氧化碳的完全排放前三位是计算机、通信和其他电子设备制造业、纺织业和化学工业,而这三个行业的出口份额分别占中国总出口的21.9%、8.8%和7.2%。这个出口份额与二氧化碳完全排放量的对应真实地反映出中国对外贸易对中国环境的直接影响。从贸易活动的角度来看,中国的确是这些碳的生产者,但是相当大比例的碳排放所生产出的商品都随着贸易出口到了国外,而国外消费者却没有为其生产过程中排放在中国的碳买单,或者承担这部分碳排放的责任。所有沿着生产链条(投资-生产-贸易-消费),参与最终出口产品生产的上游原料供应者、直接生产者、辅助服务提供者以及期间的能源消耗环节都对中国的的环境产生了不可忽视的影响。因此贸易活动和环境影响是密切联系的,任何参与贸易的商品或服务在生产或辅助生产环节所带来的

环境影响都应当被综合考虑在该贸易影响当中去。

3.对全球生态环境格局变迁的影响

如果仅仅推动可持续消费与生产而不促进可持续贸易,那么某个国家的可持续消费与生产可能导致另外一个国家的不可持续发展,或者一个区域的可持续生产与消费,可能是以别的区域资源环境牺牲为代价的。因此,单一强调可持续的经济增长或者负责任的生产和消费最多只可能带来特定国家的发展。如果没有合适的政策引导与干预,国际贸易还可能对全球生态环境格局变迁产生影响,至少包括以下几方面:(1)扩散环境污染,出口贸易国把本国的污染性产品或废弃物转移出口到他国。这种情况普遍存在于发达国家和发展中国家,即发达国家向发展中国家扩散污染。根据美国废弃金属回收工业协会(ISRI)的统计,2016年美国向中国出口了价值56亿美元的废旧金属制品。此外,美国还对中国出口了19亿美元的废纸(1320万吨)和4.95亿美元的废塑料(142万吨)。而除中国外,美国垃圾的主要出口国还包括加拿大(20亿美元每年)、韩国(10亿美元每年)、土耳其(9.3亿美元每年)、墨西哥(9.2亿美元每年)以及印度(9亿美元每年)。据《环球时报》的报道,德国超市回收的塑料瓶一半以上被出口到中国等亚洲国家处理。虽然中国在2017年底出台了禁止进口洋垃圾的政策,但是面对世界巨大的垃圾产量,国际废物贸易并不会在短期内得到完全遏制。(2)过度消耗全球的自然资源。发展中国家向发达国家大量出口原材料和初级产品,必然造成本国资源的过度消耗,进而陷入恶性循环的发展模式。日本的森林覆盖率达到了67%,是世界森林覆盖率相当高的国家之一,而中国的森林覆盖率仅有20%,但是日本的一次性木制筷子曾经有96%都进口自中国。除此之外,日本每年要从东南亚、拉丁美洲等热带雨林国家进口数千万甚至上亿立方米的木材,其木材贸易量占世界木材贸易总量的52%。这样的贸易自然会导致这些木材出口国森林资源过度衰减,并引起生态退化,从而生态平衡被打破。(3)贸易导致运输物流环节的影响增加。运输是国际贸易得以实现不可或缺的环节之一,而国际贸易的增长必然会带来国际货物运输的增加。运输不仅污染沿途土壤、水体和空气,本身还会消耗更多的能源。

(二)传统自由贸易对社会经济的影响

传统自由贸易也会影响到社会与经济发展,既有正面的影响,也有负面的影响,特别是对就业的影响甚大。正是由于全球化带来的负面的社会影响,近年来欧美相继出现了逆全球化、反自由贸易的潮流,其主要表现形式分为贸易保护、国际合作保守化和国家民族主义。据世界贸易组织统计,2015年10月至2016年5月,二十国集团(G20)新增加实施145项贸易限制措施,平均每月12起,同比大幅提升。由于超强的产品竞争力,中国是贸易保护主义的首要目标受害国。2016年,中国出口产品共遭遇来自27个国家和地区发起的119起贸易救济调查案件,涉案金额143.4亿美元,同比分别上升36.8%、76%。特朗普抛弃了美国长期倡导的自由化政策方针,反复宣称要采取措施改变美国贸易赤字,并在2017年8月授权美国贸易代表

对华发起影响巨大的301调查,触发中美贸易战的风险急剧上升。甚至连德国这样秉持自由化理念的贸易顺差国,也于2017年7月通过了收紧外商投资审查的新规,投资自由化的开放大门也面临转向的风险。

然而,反对自由贸易并不是消除负面影响的解决方案,而是让国际社会回到原点,朝着逆全球化方向使得地球村变回众多孤立的经济体。逆全球化无疑会对世界的发展带来不同程度的危害。首先,它大大限制了国家之间贸易、投资、货币与金融联系的深化,进一步增加了世界经济的不确定性。一些国家的宏观财政对某些商品的出口具有较强的依赖性,而逆全球化又将拖慢乃至阻碍这些国家的发展。其次,逆全球化也在一定程度上破坏了全球市场的公平竞争秩序,部分发达国家的保守主义策略降低了全球资源配置效率。反自由贸易,很可能在力图减少负面影响的同时也减少正面的影响。例如,为了美国工人的就业岗位与福利水平,特朗普政府重开北美自贸区协定(NAFTA),试图把工作岗位带回美国。但是,谈判结果可能很不利于墨西哥的产业工人就业,损害墨西哥的GDP增长,长此以往不利于墨西哥的可持续发展。本质上,逆全球化是历史的倒退。我们必须认识到,经济全球化是人类社会发展和科技进步的必然结果,虽然它存在这样那样的问题,但其在促进商品和资本流动、科技和文明传播,扩大各国的交往方面有着不可替代的重要地位。没有经济全球化,人类社会很难取得今天的发展成就。而联合国的责任就是在全球化过程中,减少自由贸易带来的负面影响而强化正面影响,促进贸易对社会发展、经济发展与环境保护的作用。

三、可持续贸易应当是可持续发展的重要组成部分

(一)可持续贸易的界定

英国《经济学家》周报认为,可持续贸易是指以支持经济增长、环境保护和强化社会资本这三大国家性和全球性长期目标的方式参与国际贸易体系^①。比利时发展署(Belgian Development Agency)认为可持续发展是产生经济价值、减少贫困和不公平以及可以对环境资源进行保护和再利用的商品和服务贸易^②。更广义地,我们认为:任何能够直接或间接推动社会、经济与环境可持续发展的贸易行为都是可持续贸易。

从宏观经济学的角度,投资、生产、贸易、消费是经济产业链的主要四大类活动。而贸易是连接生产与消费不可或缺的中间环节。因此,可持续的经济发展就应当包括这四个方面:可持续投资、可持续生产、可持续贸易、可持续消费。可持续贸易既能直接促进物流环节的可持续发展,也能间接促进可持续生产到可持续消费的实现,还能减少资源消耗与环境破坏,进

^①https://www.eiuperspectives.economist.com/sites/default/files/images/1770%20EIU%20Sustainable%20trade%20report%2016_zh-CN_LR.pdf

^②<http://www.befair.be/en/content/definition-0>

而促进整个可持续发展。我们认为:没有可持续贸易的联合国可持续发展目标是缺失的,是不完整、不全面的。所以,可持续贸易应当是可持续发展不可或缺的重要组成部分。

可持续贸易是适应可持续发展的一种全新的贸易模式,它通过商品、服务和技术的跨国交换,促进可持续发展。可持续贸易包括可持续商品贸易(可再生商品、有机食品、绿色汽车等)、可持续服务贸易(生态旅游、绿色基础设施建设、绿色金融服务等)以及可持续知识产权贸易(环境相关技术转让)。

(二) 可持续贸易既是可持续发展的政策目标,也是推动可持续生产与消费的政策工具

可持续贸易对社会经济与环境有直接的、积极的正面影响。如同可持续生产、可持续消费、可持续投资政策目标一样,只有补充上可持续贸易政策目标,才是联合国及其成员国推动可持续发展目标的一个系统完整的政策体系。

同时,可持续贸易又能间接地推动可持续生产与可持续消费。联合国可持续发展目标中的多个目标都是与可持续贸易密切相关,更是由于可持续贸易能够更好地激活和串联起其他多个目标的实现,是推动实现可持续发展目标的重要政策工具与手段。联合国及各国还可以把可持续贸易当作政策工具来推动可持续发展,实现联合国可持续发展目标。作为可以串起整个宏观链条上多个经济活动的关键节点,可持续贸易将促进可持续生产、可持续消费、可持续投资,进而实现全球的可持续发展。这不仅是全球促进可持续发展实现的必然要求,也是可持续发展理论的逻辑必然。

作为可持续发展的重要组成部分,可持续贸易在全球范围已经得到了越来越多的重视和实践。事实上,国际社会从不同侧面也一直在推动可持续贸易。WTO自多哈回合开始就在推动环境产品与服务的谈判;APEC已经初步达成了环境产品的降低关税的清单目录;全球生态标志网络(GEN)一直致力于生态标志、环境标志的互认共识。为了推动可持续贸易发展,联合国及其成员应当通过强化可持续绿色认证体系以及国家间的可持续产品互认,区别可持续贸易与非可持续贸易产品。同时,还应当对可持续贸易产品与非可持续贸易产品给予相关的差别化政策,确保涉及可持续贸易产品的企业有积极性参与其中。

对可持续贸易的鼓励政策可以包括:第一,关税政策。通过多边、双边协商,给予可持续产品降低关税的优惠,甚至可以对某些意义重大的可持续产品(例如,同时具有重大扶贫意义的分布式可再生能源产品)降为零关税。第二,非关税政策。给予可持续产品的通关便利化待遇,对非可持续产品出口设置出口限制。第三,为可持续产品的贸易提供绿色金融服务,例如,各国的进出口银行对可持续贸易的产品提供信贷;世界银行、亚洲基础设施开发银行发行可持续债券,投资可持续贸易产品的项目。第四,对参与可持续贸易的企业,根据其贸易行为,建立绿色信用体系,实行绿色评级。第五,鼓励各国消费者选择可持续产品的消费,不断扩大可持续产品的消费量。第六,鼓励各国企业选择可持续产品的生产,不断扩大可持续产

品的生产。

(三)以可持续贸易推动可持续发展的两个案例

肯尼亚的有机茶叶贸易就是一个很好的可持续贸易的案例。作为世界第三大茶叶生产地,肯尼亚2015年茶叶的总产量高达4万吨。在过去的十年间,茶叶产量也一直保持在3.5~4.3万吨之间^①。10个肯尼亚人中就有一个从事于茶叶种植业。肯尼亚种植的茶叶有95%用于贸易出口,使之构成了全球茶叶出口的22%。更有价值的是,由于肯尼亚独特的地理位置和气候条件,全年都具有种植茶叶所需的日照并且其茶叶种植是不受病虫害侵袭的,也就是说,肯尼亚的茶叶不仅质量优秀而且不需要使用杀虫剂。而中国作为全球第一大茶叶生产国与消费国,其茶叶生产的大部分是用来满足本地市场的需求而非海外市场。但随着中国人收入的稳步提高,消费者更愿意为绿色有机的健康食品支付相对较高的价格(普通食品3~15倍的价格)。仅2009年一年,中国进口的有机食品价值就达到2000万美元。但是,2014年中国市场消费的有机食品份额也仅仅只有0.1%,相比较世界平均水平1%(丹麦8%,欧洲2%)^②还有着巨大的市场空间。相对高昂的售价和巨大的市场空间使得中国成为了非常有潜力的有机茶叶市场。

自身独特优良品质和巨大的国际市场需求,结合茶叶种植和加工的劳动力需求和独特环境造就的低排放,肯尼亚的有机茶种植业不仅有很强的潜力并且已经呈现出了对国家经济的巨大贡献,同时也带来了创造就业的新动力,更重要的是有机茶叶贸易在对本国经济和社会层面产生正影响的结果背后并没以牺牲环境作为潜在的代价,这个环境维度的积极影响恰恰是有机茶叶贸易能成为可持续贸易的重要因素。对中国来说,进口肯尼亚有机茶叶,不仅可以填补对有机优质茶叶的市场空缺,提高人民生活质量,更可以对本土茶叶生产业引入竞争机制,严格控制化学药物的使用,进而减少在茶叶种植过程中对土壤和水资源的污染。这种对肯尼亚和中国两国在经济和环境上“双赢”的可持续贸易不仅可以有效地促进联合国可持续发展多个目标的达成,寻求新的经济和环境互惠贸易往来,更可以充分理解和认识贸易双方的需求和各自的优势,为双方量身打造可持续发展的贸易新模式。如果中国、肯尼亚再辅之以可持续贸易政策加以推动,那么对可持续发展目标的推动作用更明显。

非洲的生态旅游则是另一个可持续服务贸易的案例。作为世界生态旅游的重要发源地之一,野生动物资源为世人瞩目。据联合国世界旅游组织公布的最新数据,2016年非洲接待旅游人数达到5800万人次,比上一年增长8%,两倍于4%的全球平均增长率。但是南非前总统祖马在在非洲旅游大会上指出,全球每年10亿人次的游客中,去非洲的游客只有5%,非洲的旅游业有着巨大的开发潜力。就南非一个国家来说,旅游业已为南非创造了150万的工作

^①Food and Agriculture Organization (FAO). Report of the Working Group on Organic Tea [R]. 2014.

^②Intergovernmental Group on Tea. Overview of the Kenya Tea Industry and 2014/15 Performance[R]. 2014

岗位。其次,为旅游投资修缮或新建社区基础设施。南非政府在参政预算中拨款5亿兰特用于旅游相关设施的投资,例如医院、厕所、干净的水等。这必然会改善当地居民的生活质量和环境。最后,作为生态旅游的核心,当地的生态环境会由相关部门重点保护起来,旅游带来的收入会反过来强化生态环境对当地社区的重要性。单一发达的经济部门并不能带动整个国家经济的发展,而通过国际贸易出口自己优势产业的产品或服务,就能够积蓄足够的动力和条件提振整个国家的经济发展。这种生态旅游服务的出口在经济层面上为国家和地区带来了外汇收入,在环境层面也能利用自身产生的经济价值进一步保护当地生态环境,巩固了可持续发展的核心。因此,中国、非洲都应当出台可持续贸易的政策,大力推动生态旅游发展。国际学术界一致认同可持续的发展要强调经济、社会、环境三个维度的同时发展,任意维度的缺失都不足以支撑起发展的可持续性。Swarbrooke(1999)更是针对旅游业提出了生态旅游的受益者不应是单一的,而是多主体的利益共生。这里所说的多主体,是除了旅游目的地社区以外,还包括政府机构、旅游业、旅游者、环境保护机构、志愿部门、研究机构。因此,生态旅游这一个行业层面的发展,可以带动更多主体职能的实现和发展,而这种连带正向关系的规模又与生态旅游在国民经济中的地位相关联。而世界不发达国家或欠发达国家在寻求可持续发展途径的时候,优先发展这种单个行业能带动国家多维度发展的行业不仅有效而且高效,特别是在这个行业本身还具有本国特有的比较优势。

四、结论及政策意涵

对促进经济、社会发展以及环境保护三方面都有着深远影响的可持续贸易没有被联合国可持续发展目标列入其体系中是十分遗憾的事情。没有可持续贸易的联合国可持续发展目标是不完整、不全面的。

在联合国可持续发展目标第17项、第10、12条款里虽然有提到要推动一个通行的、开放的、有规则约束的以及不歧视的多边贸易系统的建立,但是仅仅强调的是与WTO的伙伴关系,而不是推动可持续贸易,也不是利用可持续贸易政策来推动可持续发展。

基于联合国可持续发展目标已经在联合国一般性大会2015年9月25日被194个成员通过批准的事实,在现阶段增加可持续贸易为其新的目标可能不太现实。但是将其作为与现有投资、生产、消费相关联的横向议题,将其加入联合国可持续发展目标的政策工具或许更为可行和现实。具体说来,就是联合国及其成员国可以将可持续贸易作为一种基于市场的政策手段,来推动实现联合国可持续发展目标的实施。这不仅将可持续贸易这个概念融入了联合国可持续发展目标之中,更在为实现这些目标的具体方法上给出了可操作性的答案。这在很大程度上弥补了联合国可持续发展目标中,目标多但实现手段少的短板。例如,可持续发展目标SDG6是关于安全饮用水的获取。可持续贸易作为SDG政策工具,可积极推动环境服务贸

易,由水环境服务供应商提供安全饮用水,实现SDG6的目标。可持续发展目标SDG7是关于能源获取的。可持续贸易,作为SDG政策工具,差别化对待可再生能源与化石能源,积极促进可再生能源生产国与消费国之间的贸易,而非传统化石能源的贸易。这样,SDG7的能源获取目标就更容易通过可再生能源而非化石能源来实现。

从国际社会的角度,由多国签署的区域性贸易协定(RTAs)、区域全面经济伙伴关系(RCEP)不失为一种促进可持续贸易的有效手段。由于不满足现有的多边贸易体制,特别是在投资、竞争、环境、劳工标准等方面迟迟不能达成统一,许多国家已经把区域性贸易协定(RTAs)作为磋商进展缓慢的多边贸易谈判的代替方案。这样做不仅可以在举步维艰的多边贸易磋商中“先行一步”,更可以加深经济一体化的程度,有效地激励多边贸易自由化进程。

而作为主权国家本身,由于其具有自主的政策制定权力,更可以发挥其主观能动性,推进可持续贸易。例如大豆出口大国巴西,可以制定相应的贸易出口政策,大力鼓励具有可持续大豆圆桌协会(RTRS)认证大豆的贸易。再例如作为棕榈油出口大国的印度尼西亚,在其棕榈油出口的贸易政策上,大力推行具有可持续棕榈油圆桌会议(RSPO)认证产品的贸易。而作为以上两种产品的进口国,中国也应推动RTRS认证的大豆与可持续棕榈油圆桌会议(RSPO)认证产品的贸易。当然,作为世界第一贸易大国的中国,更是可以从可持续发展的角度制定相应的贸易政策,鼓励低能耗、低排放、处于产业链下游的具有高附加值的产品出口,而限制那些高能耗和高排放并且处于产业链上游的初级原料产品的出口。

因此,为了实现人类命运共同体,要实现联合国可持续发展目标,必须在推动可持续生产、可持续消费与可持续投资的同时,也大力推动可持续贸易。基于此,本文提出以可持续贸易推动联合国可持续发展目标的建议。

参考文献:

- [1] 苏庆义. 中国出口引致的污染气体排放及其影响因素:基于WIOD数据库的分析[J]. 国际贸易问题, 2015, (9):86-96.
- [2] 张友国. 中国贸易含碳量及其影响因素——基于(进口)非竞争性投入-产出表的分析[J]. 经济学(季刊), 2010, 9(4):1287-1310.
- [3] 马涛. 垂直分工下中国对外贸易中的内涵CO₂及其结构研究[J]. 世界经济, 2012, (10):25-43.
- [4] 中国科学院可持续发展战略研究组. 2012中国的可持续发展报告[M]. 北京:科学出版社, 2012.
- [5] Hu, T., J. Peng, and L. L. Wang. A Decade in the WTO: Environmental Implications for China[A]. Melendez-Ortiz, R., Christophe, B., Shuaihua, C. (Ed) ICTSD Publication A Decade in the WTO Implications for China and Global Trade Governance[C]. Switzerland: International Centre for Trade and Sustainable Development, 2011.
- [6] Swarbrooke, J. Sustainable Tourism Management[M]. Washington: CABI, 1999.
- [7] UN. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development[R]. 2015.
- [8] UN. Declaration of the United Nations Conference on the Human Environment[R]. 1972.
- [9] UN. United Nations Conference on Environment & Development Rio de Janeiro, Brazil[R]. 1992.

[10] WCED. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future[R].1978.

Constructing Sustainable Trade under the Background of A Community of Shared Future for Mankind: Promoting UN SDGs by Sustainable Trade

Hu Tao and Yang Di

(WWF-US, Washington, D. C.)

Abstract: Sustainable development was proposed as a critical development strategy in response to global economic, social and environmental issues. The United Nations has reached a worldwide consensus on the Sustainable Development Goals (SDGs) in 2015. The achievement of this consensus has clarified the direction that all countries strive for in development on a global scale, but more importantly, it deepens the understanding further on the fact that we human society is a community of shared future for mankind. However, there is no content directly related to the sustainable trade in such an important and influential agreement. As a crucial component of macroeconomic activities, trade plays an irreplaceable role to its both upstream (production) and downstream (consumption), which both entail the environmental impact and then established linkage between the economic practices and trade. After all, could Sustainable Development Goals (SDGs) be complementary and implementable without incorporating sustainable trade? As a conclusion, this paper proposes to promote UN SDGs by introducing sustainable trade. Both sovereign countries and international community should actively formulate the trade policies and regional trade agreements from the perspective of sustainability.

Keywords: United Nations; Sustainable Development Goals(SDGs); Sustainable Trade; Community of Shared Future for Mankind

JEL Classification: F18

(责任编辑:卢玲)

(上接第18页)

formation technology support to improve the quality of statistical work on urban energy and greenhouse gas emissions data; Combining surface measurements, satellite remote sensing observations and atmospheric simulation models on city scale to measure and cross-check greenhouse gas data across a wider range of systems to improve the level of uncertainty analysis.

Keywords: City Greenhouse Inventory; Uncertainty; Error Propagation Methods; Monte Carlo Simulation

JEL Classification: Q58

(责任编辑:卢玲)